

Наша СЛОВА



7 КАСТРЫЧНКА 1998 г.

Беларускія СМІ
пра беларускую нову

Еженедельная газета

ЖИТЬЕ НЕ БОЛЫ!

Здравый СМЫСЛ

№39 23 - 30 сентября
(162) 1988 г.

Цана на адзін месяц
— 12 000 рублёў.

Станіслаў Суднік

Спадзяемся на плённае супрацоўніцтва з Вамі.

DECLASS 1000 1. [redacted] 14 000

Зыходзячы з гэтага можна сказаць адно - беларускамоўнаму незалежнаму друку на абшарах Рэспублікі

Антось Макей



ПРА НАШ ПРАВАПІС



Гілевіч), і я таксама рашуча змагаўся за мяккі знак і іншыя змены ў арфаграфіі.

Калі не быць занадта ўпартымі, дык сёння трэба прызнаць неабачлівасць, памылковасць тагачасных дзеянняў, звязаных з акцэнтаваннем празмернай увагі на правапіс, з самачыннай заменай слоў, да якіх усе прывыклі за многія дзесяцігоддзі, іншымі (*гэзэ-та, райкам, альфабэт, кампютар*). Прыгадаем, што, напрыклад, на Украіне не спяшаліся і не спяшаюцца ставіць моўныя пытанні на першы план.

Ёсць у Васіля Зуёнка, шчырага прыхільніка беларускасці, верш “Мяккі знак” (1994). Ён пачынаецца з таго, як баба, калі загарэлася хата, стала ратаваць не кубел з пражою, а “з лямантам цягнула матавіла”. Гаворыцца тут і пра зацятыя спрэчкі: “мяккі знак вяртаць ці не вяртаць”. А заканчваецца верш так: “І над мовай дзьмухаюць кадзілам, правяць пахавальную імішу, ну, а мы — выносім матавіла, калі трэба ратаваць душу...”

Сёння, калі лёс самой нацыі крайне незайздросны, наўрад ці варта зноў і зноў вяртацца да пытання, як палепшыць правапіс. Не той сёння час. Не да гэтага. Ды і наогул у любой краіне хваравіта ўспрымаюць адыход ад арфаграфічнай традыцыі. У арфаграфіі пануе, як пісаў Л. Булахоўскі, “фанатычны кансерватызм”. Усюды змены ў правапісе робяцца не самачынна, а толькі на дзяржаўным узроўні. Можна прывесці такі прыклад. Ня-

даўна ў Германіі афіцыйна ўступілі ў сілу новыя правапісныя правілы, але працэс іх засваення завершыцца толькі ў 2003 годзе. Прыняццю правілаў папярэднічалі шматгадовыя спрэчкі, усебаковае абмеркаванне і, нарэшце, рашэнне Федэральнага канстытуцыйнага суда, які даў згоду на ўвядзенне новых правілаў. Цяпер там замест ранейшых 212 правілаў будзе толькі 112.

У нас нярэдка пра тарашкевіцу пішуць і такія аўтары, якія, мякка кажучы, не вельмі добра знаёмыя з самой “Беларускай граматыкай для школ” Б. Тарашкевіча. А між тым аўтар гэтай граматыкі ў прадмове да 5-га выдання (1929) пісаў, што ён выраза бачыць “цэлую чараду яшчэ спрэчных пытанняў (у акапы, у правапісе чужаземных слоў і інш.), бачыць патрэбу і магчымасць спашчэння правапісу, але не бярыцца правапісу зьмены такім індывідуальна-партызанскім спосабам”, бо “эта павяло б толькі да шкоднага хаосу”. Ён прызнаваў неабходнасць правапіснай рэформы і слухна лічыў, што апрацаваная пачаснымі людзьмі адпаведныя практы павінны “прайсці праз публічнае сіта грамадзкай і навуковай крытыкі перш, чым маюць быць уведзены ў жыццё аўтарытэтам культурных устаноў. Бо тутакж пасьпех, запраўды, можа быць людзям на смех”.

Даволі часта ў друку можна сустрэць недакладнасці як пра тарашкевіцу, так і пра наркомаўку. У адной працы, напрыклад, гаворыцца, што пасля арфаграфічнай рэформы 1933 г.

аж да 1958 г. пісалі: Гродно, Глебко, Броўко. Але гэта няпраўда: пералічаныя словы заўсёды пісаліся з канцавым “а”. Гл., напрыклад, у “Руска-беларускім слоўніку” (1953).

Далей спынюся на некаторых недакладнасцях, якія ёсць у артыкуле М. Булавацкага “Апошні, а можа і першы бастыён свабоды” (Наша слова, 9.09.1998г.).

Тут сцвярджаецца, што ў выніку згаданай ужо рэформы беларуская мова набыла неўласцівыя ёй “суфіксы -уч, -юч, -ўш”, “напалоу страціла пераднаціскае “я”, прыняла безнаціскае “э” і “о”...: *соцыялізм, камунізм, камітэт*”.

На самай жа справе гэта не так. Дзеепрыметнікі з суфіксамі -уч-, -юч-, -ўш-ужываліся і да рэформы, у “Граматыцы...” Б.Тарашкевіча гэта ілюструецца адпаведнымі прыкладамі: *чытаючы (й), чытаючая, чытаючае, чытаючага, чытаючы (й), купляўшы (й), купляўшая, купляўшае; праўда, сказана, што дзеепрыметнікі ў форме цяперашняга часу (з суфіксамі -уч-, -юч-) ужываюцца рэдка*. Прыкладна тое самае значыць і ў сучасных падручніках і навуковых граматыках.

Што да правіла пра пераднаціскае “я”, то яно было занадта складанае. Літара “я” пісалася на месцы “е” не толькі ў першым складзе перад націскам (*бяда, ня-ма, ля-сыцы*), але і ў другім складзе перад націскам, “калі ў першым няма “а” або “я” (ля-су-на, ня-ву-чо-ны, ня бы-ла, бяз дзі-цяці)”. Больш таго: “калі ў слоўе націск на прыстаўцы (найчасцей вы-), то “якань-

не можа азначаць так, як быццам слова стаіць бяз прыстаўкі: *ляцець — вяляцець, нясыці — вянясыці, нясу — вянясу*”. І яшчэ: *карап’ёвае “ё” ў такіх выпадках замяняецца на “я”*: *нёс — вяняс, вёз — вявяз, вёў — вявяў, лёт — вялят, дзёр — выдзёр*”. Сам аўтар “Граматыкі...”, як ужо цытавалася вышэй, адчуваў, што правіла пра аканне (яканне) мае патрэбу ў спрашчэнні.

Некалькі слоў пра безнаціскае “э” і “о”. У адпаведнасці з рэформай правапісу, наша мова не “прыняла”, як піша М. Булавацкі, а, наадварот, пазбавілася шматлікіх ненаціскавых “э” і асабліва “о”. Вось як пісалі да 1933 г. (некалькі прыкладаў з п’есы Я. Купалы “Тутэйшыя”. апублікаванай у 1924 г., і зборніка апавяданняў К. Крапівы “Людзі-суседзі” выдання 1928г.): *рэнэгат, дэзінтэрат, мэтамарфоза, пропозыцыя, профэсар, цэрамонія, эсэонны, арганізм, пэрсона, унівэрсытэт, сэанс, орыгінальны, пролетарскі, псыхо-паталёгічны, мэтэдалёгія, фізіяллёгія, інтэсэр, ідэалёгія, поэтычны, рэвалюцыя*. Няўжо і сёння многія хацелі б вярнуцца да такіх напісанняў? Правапісная рэформа падпарадкавала правілам акання ўсе словы іншамовнага паходжання. Было, аднак, зроблена выключэнне для 11 так званых інтэрнацыянальна-рэвалюцыйных слоў з ўсімі ад іх вытворнымі: *рэвалюцыя, совет, большэвік, камуна, сацыялізм, камунізм, камсамол, піонер, пролетарый, Комінтэрн, Профінтэрн*. У 1957 г. і гэтыя словы паддалі пад агульнае правіла

аб аканні.

Ёсць у артыкуле М. Булавацкага і разважанні пра неабходнасць асобных знакаў-літар для абазначэння на пісьме злітных гукаў “дз” і “дж”. Кожны з гэтых гукаў у нас абазначаецца спалучэннем дзвюх літар, якое называецца дыграфам або лігатурай. У алфавітны пералік яны не ўключаюцца, бо кожная састаўная частка дыграфа ўжо заняла ў алфавіце сваю нішу. І яны нармальна выконваюць сваю функцыю. Аналагічнае можна бачыць і ў некаторых іншамовных алфавітах. Напрыклад, у польскай мове алфавіт складаецца з 33 літар, а паз-за алфавітам ёсць яшчэ аж 7 дыграфаў, у тым ліку dz, для абазначэння афрыкатаў. У нямецкай мове фанема “ш” абазначаецца спалучэннем трох літар — sch, а для перадачы на пісьме фанемы “ч” выкарыстоўваецца спалучэнне з чатырох літар — tsch. Таму і ў нас наўрад ці трэба прыдумваць яшчэ нейкія знакі-літары для перадачы афрыкатаў.

Думаецца, што ў нашым правапісе пры зусім іншай, спрыяльнай палітычнай сітуацыі будучы зроблены пэўныя змены, але толькі так, як гэта робіцца ў дэмакратычным грамадстве і як пра гэта пісаў у раней прыведзенай цытаце бацька першай беларускай граматыкі.

Іван ЛЕПЕШАЎ, прафесар кафедры беларускай мовы Гарадзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы, доктар філалагічных навук.

Выщечка на радзіму Адама Міцкевіча

У канцы жніўня ранкам можна было пабачыць групу людзей на праспекце Ракасоўскага, якія садзіліся ў аўтобус. З Серабранкі пачыналася падарожжа ў Наваградка, на радзіму класіка сусветнай літаратуры Адама Міцкевіча.

Некалі Гётэ сказаў: “Калі хочаш зразумець паэту, пабывай на яго радзіме.” Гэтых людзей з Серабранкі, якія так часта вандруюць па Беларусі аб’яднала любоў да сваёй Бацькаўшчыны, да маляўнічых месц, да сваіх знакамітых сыноў любай Беларусі, а таксама да мовы роднай. Нам пашанцавала, што з намі ехалі такія вядомыя людзі нашай краіны, як сп.Ю.Хадыка і сп.А.Трусаў. Гэта былі цудоўныя экскурсаводы, якія амаль што ведаюць пра ўсё. Па дарозе мы заехалі ў Новы Сверхань. У мінулыя стагоддзі тут стаяла вялікая фаянсавае мануфактура. Мы наведаль касцёл XVI стагоддзя і царкву, адбудаваную ў 1918 г. — помнік архітэктуры XVI стагоддзя, наведаль месца бітвы паміж французамі і расейскімі войскамі генерала Чычагава 1812 года. Гэта бітва вырашала лёс Менска. І пра ўсё гэта нам раскажаў ураджэнец гэтых мясцін сп.Б.Драздоўскі.

А вось і Мірскі замак. Тут мы спыніліся і сп.А.Трусаў распавёў свой расказ пра замак, яго раскопкі, якія ён сам рабіў. Мы хадзілі па музею зачаравання. Дзеці і дарослыя ўбачылі цікавыя рэчы той даўніны XVI стагоддзя. І вось, нарэшце, мы прыехалі ў Наваградка. Наваградчына — маляўнічы куток нашага краю. Наваградка — былая сталіца нашай старажытнай дзяржавы ў XIII стагоддзі. Мы сваімі вачыма ўбачылі, што горад рыхтуецца да свята. То там, то сям кладуць брукоўку, фарбуюць, тынкуюць дамы. І калі мы запыталі, чаму гэта робіцца ў грамадзян горада, то яны ганарліва адказалі: “Нашаму зямляку Адаму Міцкевічу хутка будзем адзначаць юбілей — 200 годдзе з дня нараджэння”. Каля фарнага касцёла сп.А.Трусаў раскажаў нам, што ў гэтым касцёле паэта хрысцілі. Мы агледзелі руіны замка і ўпершыню ўбачылі побач помнік Адаму Міцкевічу. Як быццам паэт зноў вярнуўся на радзіму. З ранняга дзяцінства А.Міцкевіч увабраў у сябе і добра ведаў мову, легенды, песні тутэйшых жыхароў. У горадзе, дзе некалі жыў паэт, створаны Дом - музей А.Міцкевіча, дзе захоўваюцца прыжыццёвыя, сучасныя выданні твораў, рукапісы, работы мастакоў і бронзавы бюст А.Міцкевіча. З якой павагай пра лёс А.Міцкевіча распавядала нам сп.Сычэўская Ірына. А.Міцкевіч любіў свой край і заўсёды душа яго тут.

... Дазволь душы майёй,
ахопленай адчаем,
Пераляцець туды, дзе поясам блакіту
Над Нёманам лясныя ўзгоркі апавіты,
Дзе прозеленню жыта ў полі серабрыцца
І залаціцца поўным коласам пшаніца...

Свайго зямляка, выдатнага паэта А.Міцкевіча мы пазналі лепш. Яго імя стаіць у шэрагу класікаў сусветнай літаратуры: Гётэ, Байрана, Пушкіна. Мы набылі кнігі А.Міцкевіча. Назад вярталіся, спявалі беларускія песні, сп.Ю.Хадыка раскажаў нам пра мінулае, каб мы яшчэ лепш ведалі сваю гісторыю, тых людзей, якія жылі, тварылі і змагаліся ў іншы час. Мы вельмі ўдзячны сп. Ю.Хадыка і сп.А.Трусаў за гэта падарожжа.

Ладзілі вандроўку ТБМ Ленінскага раёна г.Менска з ўдзелам сяброў ТБМ Кастрычніцкага раёна. Уступайце ў сябры ТБМ і вы разам з намі будзеце ведаць лепш свой край, яго гісторыю.

Грунова Т.

Дзень ведаў па-беларуску

Сімвалічная акцыя прайшла ў Менску ў дзень 1 верасня, які традыцыйна адзначаецца як “Дзень ведаў”. Правёў яе Сакратарыят Таварыства беларускай мовы імя Францішка Скарыны пры падтрымцы “Аддзелу навукі і культуры “БНФ” “Адраджэнне”, а таксама Беларускага гуманітарнага ліцэя.

Санкцыянаваны гарадскімі ўладамі пікет, што адбыўся ў раёне завулка Ленінградскі (паміж пл.Незалежнасці і вул.Ленінградскай), хоць і ладзіўся ў святочны дзень, аднак паводле сваёй зладзённай тэматыкі ніяк не ўлічваўся ў праграму святочных урачыстасцяў. Дастаткова сказаць, што акцыя праводзілася на фоне катастрофічнага заняпаду беларускамоўнай адукацыі ў сярэдніх навуковых установах і ВУНУ Рэспублікі, і стане зразумела, што актуальнасць вылучанай на ёй праблемы наспела ўжо даўно.

Як было адзначана ў афіцыйнай заяўцы, пададзенай арганізатарам пікета ў Менскі гарвыканкам, акцыя праводзілася з мэтай абароны беларускамоўных класаў і школ, а таксама ў падтрымку беларускамоўнай адукацыі.

Шматлікія факты масавых скарачэнняў школ з беларускамоўнай сістэмай навучання сёння выклікаюць ужо не проста занепакоенасць, а сапраўдную трывогу ў свядамай часткі грамадства. Тэмпы ж скарачэння беларускамоўных класаў у школах Беларусі (!) можна параўнаць хіба толькі з тэмпамі абвалу расейскага рубля ў Расіі. Стала відавочна, што ў новым навуковым годзе гэтая тэндэнцыя дасягнула свайго апагею. Так, у мікрараёнах сталіцы многія з нядаўна адкрытых школ яшчэ тры гады таму афіцыйна называліся беларускамоўнымі, бо атрымалі гэты статус дзякуючы абсалютнай большасці маладых бацькоў, якія жадалі, каб іхныя дзеці вучыліся па-беларуску. Аднак за апошнія гады беларускамоўныя класы ў гэтых школах былі ліквідаваны ўсімі праўдамі і няпраўдамі, прычым усе да аднаго (!). Гэтыя жудасныя правы моўнай дыскрымінацыі вымусілі студэнтаў, бацькоў, культурных і грамадскіх дзеячоў, выкладчыкаў, навукоўцаў, паэтаў, пісьменнікаў, — усіх тых, каму не абыхавы лёс нацыянальнай мовы, выйсці 1 верасня на пікет. І хоць колькасць удзельнікаў у мерапрыемствах такога кшталту звычайна абмежавана, сама акцыя насіла непалітычны, а таму дастаткова мірны характар і не засталася па-за ўвагай, як з боку СМІ, так і з боку пільных супрацоўнікаў гарвыканкама і, асабліва, міліцыі, якой у эпіцэнтры падзей сабралася не меней, чым на буйных палітычных акцыях апазіцыі. Магчыма, што такія звышмеры скіраваны былі на тое, каб не дапусціць раптоўнага далучэння да пікетчыкаў шматлікіх студэнтчых аддзелаў, якія ў гэты самы час калонамі зганяліся на пляц Незалежнасці, дзе праводзіліся святочныя ўрачыстасці. А ў лічаных кроках ад месца ўрачыстасцяў стаялі некалькі дзесяткаў чалавек з плакатамі, надпісы на якіх вельмі кантрастнавалі са святочным канцэртам, бо гаварылі пра набалелася. “Абаронім мову Купалы!”, “Не пакідайце мовы нашай беларускай, каб не ўмерлі...”, “Камусьці вельмі хочацца, каб народ быў нямы!”, — такімі былі заклікі і высновы, адлюстраваны на гэтых і падобных плакатах, якія красамовна сведчылі, што далёка не на кожную вуліцу ў гэты першы васьмёскі дзень прыйшло доўгачаканае свята...

У пікеце прынялі ўдзел старшыня ТБМ, народны паэт Генадзь Бураўкін, ягоньня намеснікі Людміла Дзіцэвіч і Алег Трусаў, старшыня Менскай гарадской арганізацыі ТБМ, праф.Саламонаў.

С.Гуркоў
сябра сакратарыяту ТБМ

Р.С. “Наша слова” паведамляла ўжо пра гэты пікет, а сёння мы вярнуліся да яго, выключна дзяля таго, каб даць слова аднаму з удзельнікаў і арганізатараў.

“ЛІПА” — ЯНА І ЁСЦЬ “ЛІПА”

Узяцца за напісанне гэтага допісу мяне прымусілі дзве абставіны: нататка “Беларусы на Украіне”, якая была перадрукавана беластоцкай газетай “Ніва” (№23 ад 7 чэрвеня сёлета) з газеты “Свабода” (№57 ад 20 травеня сёлета, падпісаная Бела-Пан), і ліст гэтак званана “совета председателя белорусских национально-культурных товариществ в Украине” ад 9 ліпеня сёлета, падпісаны “председателем совета, Героем Советского Союза, генерал-лейтенантом М.Пилипенко”, якому, дарэчы, 3 верасня было ўжо 73 гады ...

... У нататцы БелаПан “Беларусы на Украіне” гаворыцца, што “беларусы займаюць трэцяе месца па колькасці сярод этнічных меншасцяў Украіны, там дзейнічаюць 20 беларускіх нацыянальна-культурных таварыстваў”. І далей па тэксту: “*Як паведаміў беларускі пасол на Украіне Віталій Курашук, у раёнах, дзе кампактна пражываюць беларусы, у некаторых школах факультатыўна вывучаецца беларуская мова. У Львове беларускім нацыянальна-культурным таварыствам імя Ф. Скарыны выдадзена беларуская мова газета “Беларус Галічыны”, транспіраецца 15-хвілінная перадача па радыё “Весткі з Рэспублікі Беларусь”* ... Не цытую далей, таму што ўжо таго, што працытаваў дастаткова, каб сказаць: л у х т а! І абвяргаць пачну з канца цытаванага! Няма зараз таго ў Львове, што раней было! І “беларускаму” паслу Курашку трэба было б ведаць, што газета “Беларус Галічыны” спыніла сваё існаванне ўжо гады два-тры назад з-за недахопу сродкаў на яе выданне, не выходзіць таксама на Львоўскім абласным радыё і 15-хвілінная перадача на беларускай мове. Ведаю гэта ад самога спадара Барыса Цімошчанкі — старшыні аб’яднання Беларускай імя Францішкі Скарыны ў Львове, з якім апошні раз сустракаліся пад час работы Другога з’езда Беларусаў свету ў канцы ліпеня мінулага года. А ў якіх канкрэтных школах факультатыўна вывучаецца беларуская мова, спадар Курашук? Вы ж добра ведаеце, што няма на Украіне такіх школ, бо каб былі б, то пра гэта б пісалі ўкраінскія газеты “Освіта”, “Голос Украины” ды іншыя, у якіх час ад часу даводзіцца чытаць пра навучанне дзяцей нацыянальных меншасцяў Украіны: палякаў, мадзяраў, жыдоў, расейцаў, грэкаў, малдаван з румынамі, славакаў ... Пра беларусаў я, менавіта, за 15 гадоў працы ва ўкраінскай школе не працытаў ніводнага радка ў згаданых газетах, якія чытаю пастаянна (калісьці “Освіта” называлася “Радянская освіта”), але яе змест не змяніўся па сённяшні дзень).

Калі пад “факультатыўным навучаннем” спадар Курашук меў на ўвазе мой гурт беларускай культуры “Зорка Венера” у старадаўнім горадзе Ізяслаў, дзе сапраўды дзеці вывучаюць беларускую мову побач з літаратурай, гісторыяй, фольклорам, то трэба было такі сказаць канкрэтна, а не “пушчаць пыл у вочы” чытачам у Беларусі, а дзякуючы перадрукоўцы нататкі беластоцкай “Нівай” — і ў Польшчы ды іншых краінах свету, дзе прапавядаюць беларусы, якія чытаюць “Свабоду” ды “Ніву” ...

Мінулі часы голай савецкай рыторыкі: сёння трэба казаць усё канкрэтна, прыводзіць прыклады з указаннем адрасоў фактаў, прозвішчы выканаўцаў. Вось гэтага і няма ў нататцы, калі размова вядзецца пра “факультатыўнае вывучэнне беларускай мовы на Украіне”, бо адкуль іх узяць? “Факт”, высмактаны з пальца, або “ліпа”, калі жаданае выдасца за дзейснае. Балюча і горка, і навошта ўзводзіць людзей у зман? Трэба было б паслу Курашук па-сапраўдному парупіцца, каб на Украіне ў трэцяй па колькасці

жыхароў (амаль паўмільёна!) беларускай нацыі была і свая агульнадзяржаўная газета, якую, дарэчы, маюць палякі, якіх тут у тры-чатыры разы меней, чымся беларусаў (маю на ўвазе газету “Дзёнік Кіеўскі”), тыя ж палякі маюць сваю польскамоўную газету ў Львове “Газета Львоўска”, палякі толькі ў Львове маюць дзве сярэднія польскамоўныя школы, а колькі іх у прылеглых да Польшчы раёнах, колькі класаў з польскай мовай навучання сёння па ўсёй Украіне? У адной нашай Хмяльніцкай вобласці працуе каля 10 польскамоўных класаў, каля 20 класаў, дзе польская мова вывучаецца, як прадмет. Польскую мову вывучаюць у вобласці ў 92 школах факультатыўна! І гэта не “лукта”: я прыводжу афіцыйныя звесткі Хмяльніцкага абласнога ўпраўлення асветы! Нам бы, украінскім беларусам, хаця б 1% ад таго, што маюць на Украіне палякі ў галіне культуры, адукацыі, СМІ! Польшча ўвесь час праз свайго амбасадара ў Кіеве, праз сваіх генеральных консулаў у Львове, Харкаве, Адэсе ўвесь час сочыцца за тым, каб яе “дзёні” (палякі), мелі ўсё, без чаго немагчыма на чужой зямлі адчуваць сябе палякам. Беларусам не цікавіцца Беларусь! А тое, што “зварганілі” ад “бадуна” пасол Курашук, на правялікі жаль, звычайная “савецкая ліпа”. Ды гэта і не дзіўна: мы ўсе тут ведаем, якому здзеку і прыніжэнню ўвесь час падвяргаецца наша родная мова ў самой Беларусі ...

... У 2-ім нумары газеты для суайчыннікаў за межамі Бацькаўшчыны “Голас Радзімы” была надрукавана мая нататка “Беларусы Украіны аб’ядноўваюцца”. З’яўленне яе ў тымдзёніку было звязана з тым, што ў канцы верасня 1997 года я атрымаў на расейскай мове ліст за подпісам “председателя инициативной группы по созданию совета председателей белорусских культурных товариществ в Украине” некага А. Варанчука і “членов инициативной группы” С. Жолудзь, А. Чваркова, Д. Касяровіч, В.Маслава, А.Болбаса. У гэтым лісце згаданы тут “товарищи” пералічылі прозвішчы шаснаццаці кіраўнікоў нацыянальна-культурных таварыстваў, у тым ліку і маё, кіраўніка гурта беларускай культуры “Зорка Венера”, сябра Вялікай Рады Згуртавання беларусаў свету “Бацькаўшчына”. У той час, на правялікі жаль, мяне не здзіўляла прапанова абраць старшынёю “савета” Героя Савецкага Саюза, генерал-лейтэнанта ў адстаўцы М.Піліпенку: я ж, мяне ж “уключылі” у “члены савета”!!! Як і іншых пятнаццаць кіраўнікоў, сярод якіх мне былі знаёмыя толькі два прозвішчы: Барыса Цімошчанкі са Львова і Васіля Самуйленкі з Харкава (пазней, у лютым 98 г. да іх дадаваўся яшчэ адзін — Сяргей Салук з Івана-Франковіска ...

Іншых “кіраўнікоў” не ведаю і па сёння: аб’ядавана “з’езда” Беларусаў Украіны ў травень сёлета так і не правялі: галоўны яго “арганізатар і вдахновіцель” ... пайшоў на пенсію (маю на ўвазе пана Бокача, радніка беларускай амбасады у Кіеве, які цесна супрацоўнічаў з кіеўскімі пенсіянерамі, выходцамі з Беларусі, якія “праславіліся”, дзякуючы “барацьбе” супраць карэспандэнта газеты “Звязда” Валерыя Каліноўскага (ён пастаянна дае праўдзівыя матэрыялы аб падзеях у Беларусі, часцяком у іх “дастаецца” “любимому вождю” беларускага сялянства і пенсіянераў пану Лукашэнку) і газеты “Кіевские ведомости”, якая карыстаецца паслугамі Каліноўскага ... Ліст ініцыятыўнай групы сапраўды даваў нейкую надзею на аб’яднанне нашых беларускіх таварыстваў на Украіне: разам мы былі б сілай, з якою павінны былі б лічыцца і мясцовыя ўлады, і ў Кіеве. Вось чаму я з такім

рвеннем кінуўся пісаць той допіс у “Голас Радзімы”: як жа, навіна, якую асабіста я чакаў не адзін год! У выніку маем чарговую “ліпу”; усё толькі на паперы, адны “дэкларацыі”: які ж гэта “савет”, калі мы, жыхары правінцыі, не ведаем у твар ані нашага старшыню - героя, ані ягонага намесніка пані Аржахоўскага, лісты ад якой апошнім часам спраўна атрымліваем, ані адзін аднаго! Не змаглі склікаць з’езд, то хаця б сабраць так званы “савет” маглі б?!

... Вяртаюся я з летняга адпачынку ў Ізяслаў і атрымаваю ліст з Кіева ад старшыні “совета председателей белорусских национально-культурных товариществ в Украине” М. Піліпенкі за №9 ад 9 ліпеня (яго працытаў 22 ліпеня), з якога даведваюся, што наш “совет” “создан 22 листопада 1997 года, является членом Совета национальных обществ Украины”. Вокамгненна, калі лічыць, што сваю згоду ўвайсці ў гэты “савет” з прапановамі правесці ў Кіеве альбо Львове з’езд беларусаў Украіны я накіраваў у Кіеў ў ініцыятыўную групу толькі 3 кастрычніка 97 года.

Як кажуць у такіх выпадках, — усё ўжо было на паперы зроблена, а мы былі “зідзеяны” для праформы у “масоўках”! На ўсялякі выпадак, калі раптам нехаця пачне “вознікаць”, а як жа стварыцца гэты “савет”, калі нават з’езда не было?!

Дык вось, шаноўнае спадарства, канкрэтна пра ліст за №9, які мае заглавак “Информация”. Кінуўся чытаць гэтую самую “інфармацыю”: раптам з’езд абдудзецца! Дзе там! У пачатку ліста - інфармацыі генерал-лейтэнант у адстаўцы, ён жа старшыня савета ... пералічвае, як “працавалі саборы савета і ягонае кіраўніцтва за мінулыя паўгады: прынялі ўдзел у мерапрыемствах пад рубрыкай “Всі ми діти твої, Україно!” (снежань 97г.), завяліся ў падрыхтоўцы “круглага стала” газеты “Столичные новости”, удзельнічалі ў сумесных міжнацыянальных мерапрыемствах на падрыхтоўцы да ўдзелу ў выбарах у Вархоруную Раду і мясцовыя саветы усіх узроўняў (люты - сакавік), у падрыхтоўцы і правядзенні Усеўкраінскай канферэнцыі “Сацыяльная абарона ў нацыянальных таварыствах Украіны”, аказвалі ... “методическую помощь в создании новых белорусских товариществ” (сакавік - чэрвень). Былі такжэ прыняты меры па предупреждению попыток дискредитации РБ газетой “Киевские ведомости” (я ўжо пісаў вышэй пра “барацьбу” супраць В. Каліноўскага) ...

Чытаю і пра сябе ўсім-хаюся: што ні кажу, а ў савецкія часы добра ўмелі вучыцца, як запускаць у “вытворчасць ліпу”. Але ж, браткі мае, няма сёння Савецкага Саюза, хіба што дзесяці ў Беларусі захаваўся ягоныя невылічаны рэзідывы, але ж мы жывём у незалежнай Украіне, якая 24-га жніўня сёлета будзе адзначаць сваю 7-ую гадавіну незалежнасці. І мы, хоць і беларусы, але ж мы - украінскія беларусы, а не тыя даверлівыя беларусы у Беларусі, якія вераць любой “лукце”, што піша “Советская Белоруссия”, ці так званая “Народная газета”, іншыя “прыкрытыя” выданні. У гэтым лісце, дарэчы, напісана, што “руководство советом осуществляет работу по подготовке материалов Белорусскому национально-просветительскому центру им.Ф.Скарыны и Международной ассоциации белорусов для энциклопедического справочника “Белорусское зарубежье”, который будет издаваться в г. Минске”. Адрэз хачу праз “Наша слова” папярэдзіць спадара Адама Мальдзіса, што ўсе матэрыялы, якія я ўжо накіраваў у МБА і Нацыянальна асветны цэнтр імя Ф.Скарыны, напісаны мною асабіста без аніякага ўдзелу ці “дапамогі” згаданага кіраўніцтва савета ў асобе сп. Піліпенкі і ягоных намеснікаў і

дарадцаў у Кіеве: я нічога агульнага з імі не маю, апроч той “валтузіні”, у якую даў сябе ўцягнуць “ініцыятыўнай групе па стварэнню “савета” ... Так што ўсё, што будзе дасялацца з Кіева, павінна правільна прывярцацца, ці існуе тое, аб чым пішуць, на самой справе: як можа ўсё прымашь на давер, калі спадар пасол Курашук гаворыць пра 20 беларускіх нацыянальна-культурных таварыстваў ва Украіне, а старшыня М. Піліпенка ў сваёй “інфармацыі” гаворыць ужо пра 26 такіх таварыстваў ... Карацей кажучы, нават у “прыпісках” няма “единицушы”! ...

... Не палічыце, шаноўнае спадарства, гэты мой допіс нейкім “даносам”: 24 ліпеня я адправіў ліст на імя намесніка старшыні “савета” спадарыні Ірыне Аржахоўскай, у якім выказаў сваё незадавальненне з прычыны “працы савета на паперах” і не адбыўшыся з’ездам беларусаў Украіны, пашкадаваў, што даў сябе ўцягнуць у мінулым годзе ў гэтую “гульню”, і што болей я і гурт беларускай культуры “Зорка Венера” не будзем “супрацоўнічаць” вось такім чынам (на паперах), больш за 10 гадоў працавалі без гэтых самых “паперак”, будзем працаваць і надалей без іх і так званана “савета” у Кіеве. Даволі “пацацнак-абцяцнак”, бо няма ў Ізяславе “дурняў”, каб гэтым “пацацнак” радаваліся!.. Ёсць у нас больш надзейныя саборы з ліку супрацоўнікаў Міністэрства адукацыі Беларусі ў асобе спадара Генадзі Пішчора і дырэктара навукова-педагагічнай бібліятэкі гэтага Міністэрства спадарыні Алены Шамсалавай, якія на працягу апошніх трох гадоў аказалі нашаму гурту беларускай культуры вялікую дапамогу ў набыванні падручнікаў, іншай літаратуры, у 1996 годзе група дзяцей з Ізяслава адпачывала ў летніку “Зубраня” на возеры Нарач. Не маю не ўспомніць і Рэспубліканскі цэнтр нацыянальных культур Міністэрства спадарыні Алены Шамсалавай, якія гэтаксама аказалі нам дапамогу ў працы. Сёння нам патрэбна канкрэтная дапамога, а не розныя лісты - “Информация” і “гульня на паперах”! ...

Таму я лічу, што ў такой вольнай “форме” розныя так званыя “саветы” нам не патрэбны, а абменьвацца досведам работы мы маем магчымасць пад час сустрэч на з’ездах і канферэнцыях, якія для беларусаў далёкага і бліжняга замежжа ладзіць Згуртаванне беларусаў свету “Бацькаўшчына”. А дапамагчы матэрыяльна: падручнікі, кнігі, аўдыё і відэакасеты і іншым нам могуць толькі з Бацькаўшчыны, таму што на Украіне зараз не да нас ды і няма ў дзяржавы сродкаў на практычнае дапамогу: некалькіх мае калегі яшчэ не атрымалі цалкам запазычанасць па работнай плаце за ... 1996 год! Я сам не бачу “жывых” грошай па паўгода, а то і болей!.. Мне што, “савет” дапамог хоць раз атрымаць зарплату? А ім жа ў Кіеве ёсць для гэтага магчымасці. А навошта панам лішняе клопаты з нейкім там галодным “членам савета” у правінцы!.. Вось такая рэчаіснасць: горкая, паскудная, безрадасная, калі даводзіцца жыць адным днём, калі ў кішэні “гуляе вецер” ... а нехта, сыты і дагледжаны, каб не сумаваць, шукае сабе “няпыльную работу” на “ніве” нацыянальна-культурнага напрамку ...

Апроч агіды гэтага нічога іншага ў мяне не выклікае ...

Хто вінаваты ў разбурэнні беларускай адукацыі?

Азнаёміўшыся з дакладам В.Палсцюка “Школьны этнацыд” (“Наша слова” №18 за 1997г.), з прычыны яго важнасці я некалькі экзэмпляраў газеты з ім перадаў некаторым службовым асобам раёна. А выконваючы другі пункт пастановы Рэспубліканскай Рады ТБМ і ТБШ ад 18 лістапада 1997 г., устанавіў кантакт з раённым аддзелам адукацыі і асобнымі работнікамі выканаўчага камітэта. У мяне і дагэтуль былі добрыя дачыненні з прадстаўнікамі мясцовай улады, а цяпер адбыліся карысныя гутаркі, у якіх пачаў: “А ці бачыце вы які-небудзь націск у моўным пытанні з боку раённай улады? Наадварот, бацькі ціснулі на нас ... Усё залежыць ад ступені нацыянальнай свядомасці людзей”.

І праўда, такі факт быў, калі некалькі мамаў дабіваліся адкрыцця расейскамоўнага першага класа ў СШ №3, а потым перавода другога, бо ў Ашмянках у 1993-94гг. на чатыры гарадскія школы было толькі два расейскамоўныя класы першакласнікаў. Сёння такіх класаў у нас ужо дзесяць і толькі чатыры беларускія. Пераход ад цалкам беларускіх пачатковых класаў да расейскамоўных — у гэтым годзе ў СШ №2 няма беларускага першага класа — адбываецца выключэнне па волі бацькоў, як паўсюдна на Беларусі. Сапраўды без ніякага ўмяшання раённай улады, за што яе фармальна нельга нават папракнуць.

Дарэчы, падобнае было ў 70-80-х гадах, калі Беларусь хутка пераходзіла на расейскую мову, за што яе тады пахваліў генсек КПСС М.Хрушчоў і “паабяцаў беларусам другімі ўвайсці ў камунізм”. У той час ашмянская беларуская СШ№2 без ніякага рашэння райвыканкама ці РАНА па ініцыятыве дырэктары самастойна перайшла на расейскую мову, каб зраўняцца з расейскамоўнай першай. Ніхто гэтага не заўважыў, бо такі вечер дуў з Масквы. Цяпер таксама дзе падобны вечер, толькі ён узятый ў самой Беларусі яе кіраўніцтвам. Яно адкрыла шырокую дарогу расейскай мове і стварыла вельмі неспрыяльныя ўмовы для беларускай.

Важнейшую ролю адыграў рэфэрэндум 1995 г., на якім народ ухваліў прапанову прэзідэнта даць бацькам права самым выбіраць мову навучання сваіх дзяцей. За знешняй дэмакратычнасцю гэтага права і волевыяўлення народа, аб якім неаднаразова гаварыў А.Р.Лукашэнка, тоіцца вялікая антынацыянальная сутнасць. Перш за ўсё прэзідэнт дапамог усім расейцам, якіх у нас многа і якія не хочуць вывучаць мову таго народа, на зямлі якога жывуць. Падругое, ён паспрыяў тым беларусам, якія самі ўжо пераламаліся на расейскі капыл за гады вучобы і працы ў савецкі час і паддаліся асіміляцыі. Іх таксама многа і разам з першымі ўтвараюць большасць, а свядомыя беларусы з’яўляюцца пацярпелым бокам. Ухваленне народам на другім рэфэрэндуме роўнага статусу расейскай мовы з беларускай канчаткова абмежавала яе магчымасці. Бо не можа быць роўнасці паміж “вялікім і малым”, прызначаным адным з п’яці сусветных, і гадамі прыгнечанай і заціснутай беларускай мовай. З гэтага часу прэзідэнт забяспечыў сябе і ўвесь чыноўніцкі апарат рэспублікі правам карыстацца прывычнай і папулярнай расейскай мовай, як дзяржаўнай і вызваліў усіх службоўцаў ад патрэбы вывучаць і карыстацца беларускай.

Спасылка на нізкую нацыянальную свядомасць народа не пераконвае. Адкуль жа ёй быць высокай, калі за апошнія стагоддзі ўжо некалькі разоў нацыянальны ўздым і адраджэнне спынялася варожымі сіламі і замест развіцця і ўзмацнення нацыянальнай свядомасці ішло разбурэнне і падаўленне яе. А яна ўсё-такі ёсць. Мясце і цяпер здзіўляе, як гэта ўдалося ў пачатку 90-х гадоў органам народнай асветы і кіраўніцтву школ перавесці амаль усе пачатковыя класы ў рэспубліцы на беларускую мову навучання. Гэта быў падзвіг службовых асоб усіх рангаў, варты ўзнагарод. А народ зразумеў, што ў адроджанай Беларусі школы павінны быць беларускія, гэта заканамерная з’ява. У той час ашмянская СШ №1 — самая старэйшая і расейскамоўная — цалкам перайшла на беларускую мову ў пачатковых класах і пратрымалася на нацыянальных пазіцыях найдаўжэй у горадзе. І калі дырэктар яе не хацеў паспешліва змяняць мову навучання дзяцей і даводзіў гэта бацькам, то яны ўспрымалі такое з разуменнем. У 1996 годзе з 85 першакласнікаў толькі бацькі чатырох выбралі расейскую мову. Але агульная тэндэнцыя змянення мовы навучання перамагла, і ў 1997 годзе і ў іх адкрыліся тры расейскамоўныя першыя класы і два беларускія. У маёй суседкай старэйшай дачка Лена вучыцца ў пятым беларускім класе гэтай школы, а малодшая Аня пайшла ў першы расейскамоўны клас у гэтым годзе. Іначай і быць не можа, бо людзі не бачаць перспектывы ў беларускай мове: на ёй ні вучыцца пасля школы не даводзіцца, ні размаўляць на рабоце не прыйдзецца. А тым больш у адзінай дзяржаве з Расеяй — славянскім саюзе, да якога нас вядзе прэзідэнт. На ўсё гэта людзі рэагуюць адпаведна. А ў выбары мовы яны маюць сёння такую ж свабоду і права, якія мелі на выбарах у СССР, калі ў бюлетэнь уносілі аднаго кандыдата і кожны мог галасаваць і за, і супраць, але гэта на вынікі не ўплывала.

Назва даклада В.Палсцюка рэжа вуша сваім незвычайным спалучэннем слоў, катэгарычнасцю, але ў ёй выражана найбольш поўна і канцэнтравана сённяшняе сутнасць праблем беларускай мовы і школы на Беларусі. Яны знішчаюцца, нягледзячы на добрыя словы і запэўніванні кіраўнічых асоб РБ у падтрымцы і дапамозе ім.

Міхась Пузіноўскі,

В.І. Сяітава

Часопіс “Ateneum wilenskie” —

крыніца бібліяграфічнай інфармацыі
аб Беларусі

У канцы 80-х — 90-я гады ўпершыню за доўгія дзесяцігоддзі стварыліся ўмовы для пашырэння кола крыніц, выкарыстаных для вывучэння беларускай мінуўшчыны.

Адказныя задачы паўсталі і перад бібліёграфамі. Ім належыць выявіць яшчэ многія дакументы па беларусказнаўству, якія па розных прычынах сталі да сённяшняга часу невядомымі і для вучоных і для бібліёграфу. Вельмі працаёмкай будзе і работа па стварэнні і адлюстраванню ў бібліяграфічных рэсурсах бібліяграфічных запісаў на гэты паток дакументаў, прадстаўленню іх спажывцам у выглядзе найлепшых паслуг.

У лік малавядомых належыць, на жаль, навуковы часопіс “Ateneum wilenskie” — адно з самых багатых на навуковую і бібліяграфічную беларусказнаўчую інфармацыю выданняў. Задачай часопіса было працягваць традыцыі навуковых даследаванняў мінулага ВКЛ. Заснавальнікамі ён задумваўся як прадаўжальнік найбольш значных перыядычных і непэрыядычных выданняў XIX-пачатку XX стст., прысвечаных гісторыі ВКЛ, такіх як “Athenaeum” Крашэўскага, “Tekla Wilenska” А.Кіркора, “Zbiór dyplomatów” Круповіча, “Skarbiec dyplomatów” І.Даніловіча, “Kwartalnik Litewski” і іншых.

Часопіс пачаў выдавацца ў Вільні ў 1923 г. трэцім (III) аддзелам Таварыства сяброў навук. Рэдактарам стаў прафесар універсітэта імя Стэфана Баторыя К.Хадзініцкі, у 30-я гады гэту пасаду прынялі Е.Мадальскі, Б.Вілановскі і Ст.Зайянчэўскі. Выдавец — Таварыства сяброў навук было заснавана яшчэ ў 1907 годзе, сябры яго ўдзялялі вялікую ўвагу даследаванню мінулага ВКЛ і друкаваліся ў гадавых зборніках. Напачатку 1923 г. у Таварыстве было 640 сяброў, існавала багатая навуковая бібліятэка, у якой было некалькі дзесяткаў тысячаў друкаваных і рукапісных дакументаў. Таварыства мела таксама і музейную калекцыю. У гэты час вывучэнне мінулага ВКЛ набыло такую навуковую і грамадскую актуальнасць, што ўзнікла патрэба ў стварэнні спецыяльнага перыядычнага органа для публікацыі вынікаў новых даследаванняў. Вакол “Ateneum wilenskigo” зграмадзіліся ўсе вучоныя RP, а таксама навуковыя некаторых другіх еўрапейскіх краін, аб’яднаныя вывучэннем мінулага ВКЛ. У часопісе былі надрукаваны многія даследаванні грунтоўных навуковых даследаванняў. Неаднаразова з’яўляліся працы М.Брэштэйна, С.Зайянчэўскага, А.Прохазкі, Я.Якубоўскага, Я.Івашкевіча, Ф.Канечнага, М.Дубецкага, В.Мацееўскай і другіх вучоных.

У Варшаве выходзіў у гэты час часопіс прысвечаны справам культуры пад назвай “Ateneum”, які фактычна быў літаратурна-мастацкім выданнем.

У “Ateneum wilenskim” на працягу ўсіх гадоў існавання захоўвалася сталяная структура: асноўнымі былі раздзелы: навуковыя трактаты, сумесь і матэрыялы, крытычны, бібліяграфічны, хронікі і спаваздач.

У першым раздзеле “Навуковыя трактаты” змяшчаліся грунтоўныя даследаванні, аб’ём і структура якіх адпавядае сучаснай дысертацыі ці манаграфіі. У другім раздзеле “Сумесь і матэрыялы” друкаваліся навуковыя артыкулы традыцыйнай формы, і ў вялікай колькасці публікаваліся гістарычныя крыніцы. Менавіта ў гэтым раздзеле апублікаваны лісты, успаміны, данясенні, рапарты, справаздачы і другія архіўныя матэрыялы на польскай, расейскай і замежных мовах. Часам яны друкаваліся ў арыгінале, як, напрыклад, ліст на беларускай мове браслаўскага ваяводы і шляхты да караля Стэфана Баторыя, датаванае 1569 г., з просьбай не прысылаць больш з каралеўскай канцэлярыі дэпешаў, напісаных на польскай мове. Часцей беларуска- і расейскамоўныя тэксты друкаваліся лацінкаю, так напрыклад, было апублікавана вялікае “всеподданейшее донесение” невядомай асобы, напісанае ў 1838 г., аб наспеласці далучэння вуліцкай царквы да праваслаўнай і аб магчымай рэакцыі насельніцтва Меншчыны і канкрэтных асобаў. Аднак ў абодвух выпадках паралельна падаваўся пераклад тэкста на польскую мову.

Раздзел хронікі і спаваздач раскрываў ход асноўных навуковых і культурна-асветных падзей, якія мелі дачыненні да вывучэння ВКЛ. З гэтага раздзела ў прыватнасці, можна даведацца нямала звестак аб бібліятэчных і музейных зборах.

Тэматыка навуковых прац, якія друкаваліся ў “Ateneum wilenskim”, раскрывае мноства пытанняў, граняў жыцця ВКЛ пераважна за перыяд XIV — XIX стст. Гэта былі вялікія князі і праводзімая імі палітыка, адносіны з Польшчу, Масковіяй, крыжакамі, татарамі, права ВКЛ, шматлікія накірункі даследаванняў эканомікі гарадоў, мастацка, сельскай гаспадаркі, гісторыі княжацкіх родаў, біяграфіі відных дзеячоў, войны і войска, комплексныя апісанні Вільні, другіх гарадоў і населеных пунктаў, моўныя спрэчкі, рэлігійнае жыццё, вызвольныя паўстанні пад кіраўніцтвам Т.Кашчюшкі, 1831, 1863-64 гг. і іншыя падзеі. Амаль у кожным навуковым даследаванні і гістарычным дакуменце змяшчаліся матэрыялы пра беларускія землі і іх насельніцаў. Асобныя выпускі АН прысвечаліся буйнейшым гістарычным падзеям і юбілейм выдатных даследчыкаў ВКЛ, напрыклад, у 1930 г. выйшаў выпуск, прысвечаны 500-гадовай даце смерці вялікага князя Вітаўта, былі нумары ў гонар гісторыка і бібліёграфа Людвіка Фінкала, аднаго з галоўных арганізатараў Таварыства сяброў навук, даследчыка права ВКЛ Альфонса Парчэўскага і інш.

(Працяг у наступным нумары)

Слова пра загараж

На аснове архіўных дакументаў можна з пэўным перакананнем сказаць, што на мяжы XIII ст. узніклі спачатку вырабленыя з жалеза — колавых гадзіннікі. Да дзеяння іх пабуджала цяжкае, ацяжаранае цяжарам кола. Гадзіннікі з цяжарам былі выкліканы патрэбамі літургіі і ствараліся для кляштароў. Самы першы тып гадзіннікаў з цяжарам узнік дзесьці ў першай палове XIV ст. Такія гадзіннікі патрабавалі пільнага догляду, бо цяжар трэба было час ад часу падымашаць уверх. Такія гадзіннікі звычайна, змяшчаліся ў футляр з цыферблатам, мелі прыробленыя збоку дзверцы, два званочкі дзеля адбівання гадзін і чвэрцяў. Але ж прагрэс у гадзіннікавай справе не стаяў на месцы, у XV ст. узнікаюць гадзіннікі для падарожжа (падарожныя). Першымі, без сумнення, былі тыя, што рабіў Жан Лібур у 1451 г. у Парыжы, механізм быў змешчаны ў медны корпус працы Ж.Лупенэ (з часам багата аздобленыя корпусы і футляры каштуюць так жа дорага, як і гадзіннікавая работа). Яны мелі цыферблат і зверху званочак.

Хутка гадзіннікі трапляюць у абцугі моды, яны ператвараюцца ў новы прадмет ужытку. Нагрудныя гадзіннікі былі самых розных форм і змяшчалі ў сабе часам шмат розных прыстасаванняў. Кожная такая рэч з’яўлялася сапраўдным шэдэўрам. З’явіліся авальныя нагрудныя гадзіннікі з выпуклай задняй сценай, вельмі лёгкія ў выглядзе скрынчкі з боем ($b=23-27$ мм), шыкоўна аздобленыя і пазалочаныя гадзіннікі у выглядзе пасудзіны, яблыкапа-

добнай формы, прадаўгаватай формы (вырабляліся як правіла ў Германіі і Італіі). Вялікім попытам карысталіся гадзіннікі з горнага крышталю, якія мелі таксама кампас і сонечны гадзіннік. У канцы XVI ст. набываюць папулярнасць настольныя гадзіннікі. Дыяметр іх 8-25 см, вышыня 6-15 см. Яны мелі званочкі, а сучасныя футляр дзавалю рознакаляровае аздабленне на паверхні. У гэты час шырока выкарыстоўваюцца гадзіннікі парадныя з пазалочанай бронзы, а ў абавязковыя арабескі ўстаўляліся ў медальён, выявы сямі планетарных багоў і дэльфінаў, а часам жа футляр упрыгожваўся стужкай са сцязнамі палывання на ўлонні прыроды. Менавіта ў XVI ст. усё часцей з’яўляюцца сігнатуры майстроў гадзіннікавай справы. Яны ставілі свае ініцыялы: напрыклад, НА і дзве скрыжаваныя рыдлёўкі — Ганс Грубер, прыблізна 1570 г. Трэба адзначыць, што гадзіннікі паступова ператвараюцца ў раўнапраўную і неаддзельную частку інтэр’ера. Яны ўпрыгожваюцца рознымі лістовымі парастамі выкананымі з латуні альбо бронзы і пакрытымі золатам ці срэбрам, дапаўняюцца арабескамі, карыцтыдамі.

Пачынаючы з сярэдзіны XVI ст. ствараюцца вельмі папулярныя ў той час гадзіннікі-аўтаматы. Гэта адбылося пасля таго, як Э.Пальдэйн зрабіў гадзіннік з фігуркамі, якія з’яўляліся ў час бою. Распаўсюджаны таксама былі гадзіннікі невялікіх памераў з чалавечымі фігуркамі, што паказвалі на гадзіннік у кроўне дрэва, і глядзелі ў той бок.

Гадзіннікі аўтаматы з’яўляліся на працягу ўсяго XVII ст.

Асобную катэгорыю гадзіннікаў, звязаных з фігурай, уяўляючы сабой гадзіннікі-люстэркі, што ўзніклі ў сярэдзіне XVI ст. яны мелі круглую форму падобную на лустэрка, якое трымаў Геркулес. Такія гадзіннікі паказывалі звычайна гадзіны і хвіліны, а на прыкладным дыску астралябій рух нябеснай сферы, мелі невялікі маятнік.

Гадзіннікі — Распяцце ці — Галгофа, яны ўяўлялі сабой Распяцце з гадзіннікам, а па абодвух баках знаходзіліся Марыя і Язэп. З другой паловы XVII ст. такія гадзіннікі былі распаўсюджаны пераважна ў Германіі і вырабляліся ў Аўгсбургу, Штутгарце і другіх гарадах.

Попыт на гадзіннікі павялічваецца і, каб яго задаволіць, сталі рабіць больш танныя гадзіннікі. Футляр, як правіла, у такіх выпадках рабілі з дрэва з купалападобным верхам. Дыск цыферблата, спачатку быў з золата, срэбра ці пазалочанай медзі, пазней яго рабілі з пазалочанай бронзы з гравіраваным ці траўленым рэльефам малюнкам у выглядзе кветак. Пазней такі дыск быў заменены эмалевым цыферблатам.

Значную ролю ў папулярнасці гадзінніка адыграла тэхнічнае вынаходніцтва Хрысціана Гюнгенса ў 1658 г. За гадзіннікавым механізмам на нітках альбо сталым тросе падвешваўся маятнік, які рэгуляваў ход.

У XVII ст. гадзіннікавая справа пачала квітнець у Швейцарыі (Амельі і Мокін

у Генфе). Асабліва вялікіх памераў дасягнуў выраб нагрудных і кішэнных гадзіннікаў. Корпус рабілі са срэбнай ці залачонай бітай (чэканнай) медзі, срэбра, чарапахі, мейсенскага фарфору, упрыгожвалі перламі і каштоўнымі камянямі. З 1600 г. усё часцей сустракаюцца ратушныя гадзіннікі з музыкай, арганнай, званой, струннай і фігуркамі, што рухаюцца.

Залатым векам гадзіннікавай справы, асабліва ў тым, што тычыцца корпуса і яго аздаблення, было без сумнення XVIII ст. Гадзіннікі ўключаліся ў кампанію мэблевага гарнітура, напрыклад у спалучэнні з камодам, шафай, пісьмовым сталом, туалетным столікам і лустэркам. Гадзіннікі, што віселі на сцяне, называліся картэлямі, іх пазалочаная рама ўпрыгожвалася арнамантам з лісця вінаграду і розных кветак. Прыкладам вытанчанага густу з’яўляліся гадзіннікі Вуазена з фігурамі кітайцаў і паваў з кітайскага фарфору на пазалочаным цокалі. У Вене ў канцы XVIII ст. з’явіліся так званыя гадзіннікі ў раме, на якіх у карцінным раме, быў намаляваны вясковы ці гарадскі краявід з вежай, куды і ўстаўляўся гадзіннікавы механізм.

У эпоху класіцызму з’явіліся камінныя гадзіннікі. Вялікую папулярнасць у сярэдняй Еўропе набылі гадзіннікі ў выглядзе калонаў з каланадаў з дрэва альбо алебастры, што ставілі перад лустэркам. Яны існавалі ў вялікай колькасці і валодалі самай рознай мастацкай каштоўнасцю.

Вольга Аблам,
студэнтка БУКа

Аптэка музей у Гародні

У Гародні захавалася і працягвае дзейнічаць старэйшая аптэка Беларусі. Яна была створана па ініцыятыве ордэна езуітаў у 1687 годзе. Першым аптэкарам быў І.Цішкевіч. Для яе ў 1709 годзе ўведзены аднапавярховы будынак з выходам на рыначную плошчу. Другі паверх быў дабудаваны ў 1763 годзе: аптэкарам — езуітам І.Эдэрам на ўласныя сродкі. У гэтым будынку, нягледзячы на частыя змены дзяржаўнай прыналежнасці, удзельнічаў і арэндатар, аптэка дзейнічала да 1950 года. Гісторыю, як вядома, ствараюць людзі. Славу былой езуіцкай аптэцы прынеслі працаваўшыя ў ёй такія вядомыя спецыялісты і грамадскія дзеячы, як дырэктар медыцынскай акадэміі прафесар Ж.Э.Жылібер, лабарант дзяржаўнага аптэкар І.В.Адамовіч, удзельнік паўстання 1863 года і фармацэўт губернскай лекарскай управы С.В.Развадоўскі, відны дзеяч польскай рабочай партыі “Пралетарыяты” правізар К.П.Стэфаноўскі.

З 1950 года у будынку

Рэдактар Станіслаў Суднік

Рэдакцыйная рада:

Генадзь Бураўкін — старшыня,
Людміла Дзіцэвіч, Сяргей Запрудскі,
Аляксей Пяткевіч, Аляксей Рагуля,
Аляксей Саламонаў, Павел Сцяцко,
Алег Трусаў, Эрнэст Ялугін.

Аўтары нясуць поўную адказнасць за падбор і дакладнасць прыведзенай інфармацыі.

Газета надрукавана ў Лідскай друкарні ўпраўлення грамадска-палітычнай інфармацыі і друку Гродзенскага аблвыканкама.
231300, г. Ліда, вул. Ленінская, 23.

Кошт па дамоў. Газета падпісана да друку 5. 10. 98 г.

Наклад 2500 асобнікаў. Замова № 2309.

Падпісны індэкс: 63865.

Кошт падпіскі: 1 мес. - 12 000 руб., 3 мес. - 36 000 руб.

Заснавальнік:

ТБМ імя Францішка Скарыны.

Пасведчанне аб рэгістрацыі:

№ 83 ад 28 чэрвеня 1996 г.

Адрас рэдакцыі:

220005, г. Менск, вул. Румянцава, 13.

Адрас для паштовых адпраўленняў:

231300, г. Ліда-2, п/с 7.

E-mail: ns@lida1.lingvo.grodno.by